



Republika Hrvatska  
Županijski sud u Rijeci  
Žrtava fašizma 7  
51000 Rijeka

Poslovni broj GŽ-2127/2019-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od Helene Randić predsjednice vijeća, Brankice Malnar, sutkinje izvjestiteljice i Alena Perhata, člana vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Dragana Kolara, OIB: 34380469818 iz Brestače, Zagrebačka 59, odlučujući o žalbi vjerovnika Republike Hrvatske, OIB:52634238587, zastupane po ODO-u u Sisku, protiv rješenja Općinskog suda u Kutini, poslovni broj 8 Sp-90/2019-7 od 18. rujna 2019., 16. listopada 2019.

### r i j e š i o j e

Uvažava se žalba vjerovnika Republike Hrvatske, te se ukida rješenje Općinskog suda u Kutini, poslovni broj 8 Sp-90/2019-7 od 18. rujna 2019. i predmet vraća tom sudu na ponovni postupak.

### Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja otvoren je i zaključen jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača i potrošač je oslobođen od obveze u odnosu na osnovu za plaćanje i ovdje žalitelja kao vjerovnika.

Protiv tog rješenja žalbu je podnio vjerovnik Republika Hrvatska zbog svih žalbenih razloga iz odredbe članka 353. stavak 1. ZPP-a u vezi s odredbom članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 28/13., 89/14. i 70/19 - dalje ZPP) koji se primjenjuje na temelju članka 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 75/15. i 104/17. - dalje SZ) u vezi s člankom 23. i člankom 79. o Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj: 100/15. i 67/18.- dalje ZSP).

U žalbi u bitnome tvrdi da nisu ispunjene zakonske pretpostavke za donošenjem pobijanog rješenja jer da potrošač na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nije imao evidentirane osnove plaćanja u iznosu od 20.000,00 kn u razdoblju duljem od tri godine, predmetna osnova je evidentirana u srpnju 2019.

Predlaže uvažiti žalbu.

Žalba je osnovana.

Donoseći pobijano rješenje sud prvog stupnja je utvrdio da potrošač nije dostavio popis svoje imovine, pa se smatra da nema imovine u smislu odredbe članka 79. c ZSP-a. Vanjskom provjerom putem FINE utvrdio je da potrošač nema u vlasništvu pokretnina, niti druge vrednije imovine koja bi se mogla unovčiti u iznosu većem od 10.000,00 kn te je zaključio da su ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranjem i istovremenim zaključenjem jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača i oslobodio je potrošača od obveza u odnosu na osnovu za plaćanje i vjerovnika navedenog u izreci rješenja, u smislu odredbe članka 79. g stavak 1. i 4. ZSP-a.

Pogrešni su navodi žalitelja da potrošač na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nije imao evidentirane osnove plaćanja u iznosu do 20.000,00 kn u razdoblju duljem od tri godine. Naime, ovaj uvjet za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača ispunjen je ako potrošač ima evidentiranu bilo koju, jednu ili više neizvršenih osnova za plaćanje u neprekidnom trajanju od tri godine. Ispunjenost ove pretpostavke sud utvrđuje uvidom u podatke dostavljene po FINI koja kao javnopravno tijelo sudu dostavlja podatke iz evidencije koju je ovlaštena voditi pa su za sud relevantni ti podaci iz kojih proizlazi da je potrošač bio u neprekidnoj blokadi 7538 dana.

Međutim, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 365. stavak 2. u vezi s člankom 381. ZPP-a, uz daljnju primjenu odredbe članka 10. ST-a u vezi s člankom 23. i člankom 79. o ZSP-a utvrđeno je da je prvostupanjski sud u donošenju pobijanog rješenja počinio bitnu povredu postupka iz članka 354. stavak 2. točka 11. ZPP-a u vezi s člankom 381. ZPP-a jer je rješenje nerazumljivo i nema razloga o odlučnim činjenicama.

Naime, prvostupanjski sud nije u izreci pobijanog rješenja određeno naveo za koje novčane iznose po osnovi glavnice, kamata i troškova postupka, oslobađa potrošača od preostalih obveza (naveo je ukupan iznos tražbine) što je protivno odredbi članka 265. SZ-a koja se primjenjuje na ovaj predmet temeljem odredbe članka 10. SZ-a u vezi s člankom 23. i člankom 79. o ZSP-a.

Tom zakonskom odredbom je propisano da se rješenjem o utvrđenim tražbinama odlučuje u kojem iznosu su utvrđene, odnosno osporene tražbine dok se prema odredbi članka 79. h stavak 2. ZSP-a smatraju utvrđenim tražbine vjerovnika iz članka 79. a stavak 2. ZSP za iznos evidentiran u Očevidnik redosljeda osnova za plaćanje. Primjenom tih zakonskih odredbi valja zaključiti da izreke pobijanog rješenja kao i prijedlog (članka 79. d stavak 2. točka 3. ZSP-a) mora sadržavati podatke o ukupnom iznosu duga za koji se potrošač oslobađa od obveze po pojedinoj osnovi, odvojeno za glavicu, kamate i troškove postupka sve na dan podnošenja prijedloga.

Treba kazati da je jednostavni postupak stečaja potrošača sukladno članku 79. a stavak 1. ZSP-a ograničen samo na dio potrošačevih vjerovnika, da se prema podacima iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje neki vjerovnici javljaju sa nekoliko osnova za plaćanje, da se osnova za plaćanja osim iznosa glavnice sastoji od sporednih tražbina (kamata na glavicu, kamata na troškove i naknada) da se iznos takvih tražbina može promijeniti od trenutka kada je osnova za plaćanje zavedena u očevidnik odnosno od kada je FINA podnijela prijedlog do trenutka otvaranja postupka stečaja potrošača, stoga prema stajalištu ovoga suda u izreci rješenja treba biti točno i određeno navedena visina novčanih obveza po osnovi glavnice, kamata i naknada kojih se po pojedinoj osnovi za plaćanje potrošač oslobađa.

Stoga je iz tog razloga, primjenom odredbe članka 380. točka 3. ZPP-a u vezi s člankom 10. ST-a te člankom 23. i člankom 79. o ZSP-a, a ne ulazeći u utvrđenje osnovanosti ostalih žalbenih navoda, valjalo ukinuti pobijano rješenje i vratiti predmet sudu prvog stupnja na ponovni postupak kako bi otklonio tu bitnu povredu te vodeći računa o svim žalbenim navodima donio novu zakonitu odluku.

U Rijeci 16. listopada 2019.

Predsjednica vijeća

Helena Randić

Broj zapisa: **1788e-ef46c**

Kontrolni broj: **0169e-5c2df-4e509**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=HELENA RANDIĆ, L=RIJEKA, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.